

Протокол № 1

отразяващ дейността на комисията назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със заповед № КО-805 от 21.09.2016 г. на Възложителя за провеждане на публично състезание по реда на глава „двадесет и пета“ от ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Реконструкция на съществуващ общински път KRZ2212 /III-509, Токачка-Крумовград/-Скалак-Къклица-Лимец-Малък Девесил – KRZ1220 от км 0+000 до км 2+105”**”

В изпълнение на заповед № КО-805 от 21.09.2016 г., **комисия в състав:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Асен Хаджиев – заместник кмет на община Крумовград;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Виолета Хаджиева – директор на дирекция „ФС” в общинска администрация Крумовград;

2. инж. Мирян Първанов – директор на дирекция „ТРБ” в общинска администрация Крумовград;

3. Мария Христозова – ст. експерт „НЕПОП” в общинска администрация Крумовград;

4. Валерия Пехливанова – старши юрисконсулт в общинска администрация Крумовград,

се събра на 21.09.2016 г. в 10:00 ч. в заседателна зала на общинска администрация Крумовград и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие от служител на деловодството на общинска администрация Крумовград приемо-предавателен протокол с подадените оферти за участие в настоящото публично състезание за възлагане на обществена поръчка.

В определения, съгласно обявлението за обществена поръчка час за отваряне на постъпилите оферти за участие и видно от приложения към документацията присъствен списък, нямаше представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с хронологията на обществената поръчка:

Със заповед № КО-686 от 22.08.2016 год. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 и чл. 20, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки, а именно публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на строително-монтажни работи (СМР) на обект: „Реконструкция на съществуващ общински път KRZ2212 /III-509, Токачка-Крумовград/-Скалак-Къклица-Лимец-Малък Девесил – KRZ1220 от км 0+000 до км 2+105”**”. Обществената поръчка е заведена под преписка № 00467 - 2016 - 0013 в регистъра на обществени поръчки към Агенция по обществени поръчки.

Издадена е заповед на възложителя с № КО – 805 от 21.09.2016 г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от приемо-предавателния протокол с подадените оферти за участие в процедурата има входирани две оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата по реда на тяхното постъпване в деловодството на общинска администрация Крумовград:

1. „ДРУМ КОНСУЛТ” ЕООД гр. София, с посочен адрес за кореспонденция гр. София 1111, ж.к. „Яворов”, бл. 49, вх. „Д”, ет. 1, тел. +359 878576270, e-mail: office@drumconsult.com с подадена оферта под № 112 в регистъра, в 10:46 часа, с вх. № 26-00-502 от 20.09.2016 год.;

2. „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД гр. Кърджали с посочен адрес за кореспонденция 1. Чрез „Български пощи“ ЕАД – п.к. 6600, гр. Кърджали, Централна поща, пощенска кутия № 137; 2. Чрез куриерски служби – п.к. 6809, с. Груево, Община Момчилград, Област Кърджали, Спирка „Джебел“ – ТСИ; лице за контакт: Гинка Маринова тел.: 03631/22-38, факс: 03631/22-38, e-mail: ptstreng@abv.bg , с подадена оферта под № 113 в регистъра, в 16:14 часа, с вх. № 26-00-504 от 20.09.2016 год.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП председателят на комисията определи трима членове от комисията: инж. Мирян Първанов, Виолета Хаджиева и Валерия Пехливанова да подписват техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертите на участниците.

Председателят на комисията покани членовете на комисията да попълнят и депозират своите декларации на основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

След като членовете на комисията попълниха и депозираха своите декларации на председателя на комисията, той направи преглед на декларациите и констатира, че съгласно декларираните от членовете на комисията обстоятелства не са посочени от тях основания за отвод и са декларирали, че са спазени изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят приложи депозираните декларации към документите събрани в хода на процедурата от комисията и самият той попълни и депозира своята декларация.

II. Резултати от работата на комисията

1. Отваряне на офертите

Председателят направи кратко разяснение за предстоящата работа на комисията на това първо публично заседание. Председателят обясни, че комисията ще отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, ще оповести тяхното съдържание и ще провери за наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” в съответните оферти.

В изпълнение на нормата на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непразни опаковки на офертите по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание както следва:

1. Участник № 1 „ДРУМ КОНСУЛТ” ЕООД с ЕИК 200414932, представлявано от Спас Кирилов Попниколов

Комисията отвори оферта на първия по ред участник „ДРУМ КОНСУЛТ” ЕООД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

2. Участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД с ЕИК 108001767, представлявано от Гинка Маринова Маринова

Комисията отвори оферта „на втория по ред участник „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД и оповести нейното съдържание. Комисията констатира, че участникът е приложил в офертата си отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Поради липса на присъстващи представители на участниците в процедурата председателят на комисията констатира, че разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП е неприложима.

След извършване на горепосочените действия председателя на комисията обяви, че публичната част от заседанието на комисията приключи. Той допълни, че комисията ще продължи работа на закрито заседание за което членовете на комисията ще бъдат уведомени допълнително. В закритото заседание комисията ще продължи работата си, като ще пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя

На 28.09.2016 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък. На това закрито заседание комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците, за съответствието им с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Членовете на комисията направиха проверка за наличието и редовността на представените документи, при което резултатите от проверката са, както следва:

1. Участник № 1 „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД с ЕИК 200414932, представлявано от Спас Кирилов Попниколов

При прегледа на представените документи комисията установи липса и/или непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност и/или фактическа грешка, и/или несъответствие с изискванията към личното състояние и/или критериите за подбор в офертата на участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД, като с настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП изчерпателно ги посочва.

Съгласно утвърдената от възложителя документация за участие едно от изискванията на което трябва да отговарят участниците посочено в „Раздел II. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, 1.3. Техническите и професионалните способности, т. 2” е както следва:

2. „Участникът да разполага технически лица, които ще изпълняват строителството, а именно:

- **Ръководител обект** - висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна, притежаващ опит минимум 10 години в областта на пътното строителство и със специфичен опит като ръководител обект на минимум 3 броя пътни обекти.

- **Технически ръководители** - минимум 2 (два) броя строителни инженери, висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Транспортно строителство“ или „Пътно строителство“ или еквивалентна, притежаващи опит минимум 5 години в областта на пътното строителство и със специфичен опит като технически ръководители на минимум 3 броя пътни обекти.

- **Специалист по контрол на качеството:** притежаващ общ опит минимум 10 години; притежаващ опит като ръководител-лаборатория на строителни обекти минимум 4 години, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно.

- **Координатор по ЗБУТ** – инженер или строителен техник или еквивалентно, притежаващ необходимото удостоверение за упражняване на дейността или еквивалентно, със специфичен опит като координатор по ЗБУТ минимум 5 години.

- **Инженер Геодезист** – висше образование, степен „магистър“ или еквивалентна, специалност „Геодезия“ или еквивалентна; с минимален специфичен опит на пътно строителни обекти 1 година.

Доказване: Участниците следва да попълнят съответната част от Раздел В: Технически и професионални способности, част IV: „Критерии за подбор” от приложения образец на ЕЕДОП. Доказателство за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя или от

компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.”

Видно от офертата на участника същият посочва технически лица, които ще изпълняват строителството, както следва:

- Ръководител обект – инж. Спас Кирилов Попниколов;
- Технически ръководители – инж. Стела Стоянова Попниколова и инж. Румен Иванов Василев;
- Специалист по контрол на качеството – инж. Иван Асенов Николаев;
- Координатор по ЗБУТ – Яни Георгиев Тодоров;
- Инженер Геодезист – инж. Надежда Кирилова Колчакова.

При подробен преглед на представените документи от участника за съответствието на посочените по-горе лица с изискванията на възложителя комисията констатира следното:

а/ За лицето инж. Спас Кирилов Попниколов – не е видно, че същият притежава опит минимум 10 години в областта на пътното строителство, и че същият има специфичен опит като ръководител обект на минимум 3 броя пътни обекти;

б/ За лицата инж. Стела Стоянова Попниколова и инж. Румен Иванов Василев - Технически ръководители не е видно, че същите притежават опит минимум 5 години в областта на пътното строителство;

в/ За лицето инж. Иван Асенов Николаев - Специалист по контрол на качеството – е видно, че същият към настоящия момент има сключен граждански договор с участника. В този случай е налице, че участника за конкретната поръчка се е позовал на капацитета на трети лица, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

В настоящия случай участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Когато участник е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

г/ За лицето Яни Георгиев Тодоров - Координатор по ЗБУТ – не е видно, че същият притежава специфичен опит като координатор по ЗБУТ минимум 5 години.

д/ За лицето инж. Надежда Кирилова Колчакова - Инженер Геодезист – не е видно, че същото притежава минимален специфичен опит на пътно строителни обекти 1 година.

Също така комисията констатира, че по отношение на лицата инж. Стела Стоянова Попниколова, инж. Румен Иванов Василев, Яни Георгиев Тодоров и инж. Надежда Кирилова Колчакова не е видно дали същите са лица ангажирани по трудов договор с участника или са трети лица на които участника се е позовал, независимо от правната връзка между тях, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност. Предвид това участникът следва да докаже, че цитираните лица са в трудови правоотношения с него или, че са трети лица на които участника се е позовал. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор, за доказването на които кандидатът или участникът се позовава на техния капацитет и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът следва да представи ЕЕДОП за всяко лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

Предвид всичко гореизложено комисията констатира, че участникът не е представил правилно попълнен ЕЕДОП, тъй като в раздел „В” същият е посочил, че няма да използва чужд капацитет. Видно от представените документи участникът се е позовал на капацитета на трети лица, а именно - инж. Иван Асенов Николаев. След доказване на кои от всички посочени лица за изпълнението на поръчката са с качеството на трети лица, участникът трябва да представи и коректно попълнен ЕЕДОП.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 11:00 часа на 28.09.2016 год. Председателят на комисията съобщи, че комисията ще продължи своята работата на следващо закрито заседание, за което членовете на комисията ще бъдат уведомени за деня и часа на провеждането.

На 06.10.2016 год. в 09:00 ч. комисията се събра в заседателна зала на общинска администрация Крумовград, находяща се на пл. „България“ № 5, и започна работа в пълен състав, видно от приложения присъствен списък.

2. Участник № 2 „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ” АД с ЕИК 108001767, представлявано от Гинка Маринова Маринова

По отношение на офертата на участника, комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор поставени от Възложителя и допуска участника до по натъшно участие в процедурата.

Въз основа на гореизложеното комисията обективира следното свое

РЕШЕНИЕ № 1:

Във връзка констатациите на комисията съгласно разпоредбата на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП обективирани в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 9 и следващите от ППЗОП комисията указва на участника „ДРУМ КОНСУЛТ“ ЕООД в срок от 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, да представи изискваните от него документи /нов ЕЕДОП, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация от които да е видно, че участникът отговаря на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности на участника, както и ЕЕДОП от лицата, които участника ще използва като трети лица/.

Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията напомня, на участника, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията Възлага на Валерия Пехливанова да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружителни писма ведно с копие от настоящия протокол до участниците, съгласно адресите им за кореспонденция, по поща/куриер или факс.

Комисията ще проведе следващото си заседание в зависимост от датата на получаване на настоящия протокол от участниците.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след изтичането на срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП.

С това комисията приключи своята работа от първи етап на процедурата в 11:00 часа на 06.10.2016 год.

Протоколът се изготви и подписа от Председателя на комисията и от нейните членове на 10.10. 016 г., както следва:

Председател:

.....*101*.....

(инж. Асен Хаджиев)

Членове:

1.*101*.....

(Виолета Хаджиева)

2.*101*.....

(инж. Мирян Първанов)

3.*101*.....

(Мария Христозова)

4.*101*.....

(Валерия Пехливанова)